

Recurso de Revisión: RR/242/2022/AI  
 Folio de la Solicitud de Información: 280525622000016.  
 Ente Público Responsable: Ayuntamiento de el Mante, Tamaulipas.  
 Comisionada Ponente: Dulce Adriana Rocha Sobrevilla.

Victoria, Tamaulipas, a tres de agosto del dos mil veintidós.

VISTO el estado procesal que guarda el expediente RR/242/2022/AI, formado con motivo del recurso de revisión interpuesto por el C. [REDACTED] generada respecto de la solicitud de información con número de folio 280525622000016, presentada ante el Ayuntamiento de el Mante, Tamaulipas, se procede a dictar resolución con base en los siguientes:

ELIMINADO: Dato personal.  
 Fundamento legal: Artículo 3 Fracción XII, 115 y 120 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, como así también los Artículos 2 y 3 Fracción VII de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Tamaulipas.

**ANTECEDENTES:**

**PRIMERO.- Solicitud de información.** El trece de enero del dos mil veintidós, la particular realizo una solicitud de información a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, al Ayuntamiento de el Mante, Tamaulipas, en la que requirió lo siguiente:

AIT INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, DE ACCESO A LA INFORMACIÓN Y DE PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE TAMAULIPAS  
 SECRETARÍA EJECUTIVA

- "De los ejercicios 2019, 2020 y 2021 solicito lo siguiente:*
- 1.- Relación de servidores públicos con sus respectivos ingresos de acuerdo al Clasificador por Objeto del Gasto todo el Capítulo 1000 de acuerdo a los lineamientos emitidos por la CONAC y la SHCP.
  - 2.- Padrón de beneficiarios, copia solicitud de inscripción al programa, copia del estudio socioeconómico, copia del dictamen en el cual se aprueba el ingreso de la persona al padrón de acuerdo a los lineamientos emitidos por la Secretaria de Bienestar Social del Gobierno federal para la operación de fondos federales FISMUN.
  - 3.- Relación de áreas verdes, de dichas áreas verdes en donde se encuentran localizada, cantidad de recursos públicos que se han ejercido para el mantenimiento y cuidado de las áreas verdes.

*"Me encuentro en situación de incapacidad motriz ya que estoy en silla de ruedas y me es imposible acudir físicamente a las oficinas del sujeto obligado, por lo cual en caso de que la respuesta exceda los 20 mb permitidos por la plataforma nacional, la misma sea cargada dentro de los servidores electrónicos del sujeto obligado." (Sic)*

**SEGUNDO. Interposición del recurso de revisión.** El dieciséis de febrero del dos mil veintidós, el particular interpuso recurso de revisión, manifestando como agravios lo siguiente:

"Yo, [...], como medio para recibir notificaciones el Sistema de Gestión de Medios de impugnación de la Plataforma Nacional de transparencia y/o el correo electrónico [...], por medio de la presente ocurro interponer RECURSO DE REVISION con fundamento en el art.158 y 159 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, ante este Organismo garante toda vez que la no respuesta del sujeto obligado: Mante respecto a la solicitud: 280525622000016 de fecha 13/01/2022 y con Fecha límite de entrega: 11/02/2022 me causa agravios a mis derechos reconocidos en el art.6 de la CPEUM, el art. 15 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la

Información y el art.14 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas.

La no contestación de lo requerido por mi persona dentro de mi solicitud de información al sujeto obligado me causa agravios a mis derechos por lo cual invoco la figura de la suplencia de la queja, ya que estoy en un estado desproporcionado frente al Estado. Lo anterior debido a que la respuesta a mi solicitud de información no me fue proporcionada por el sujeto obligado y ya transcurrió el término que el sujeto obligado tenía para contestarla por medio de la Plataforma Nacional de Transparencia en relación al Folio: 280525622000016 de fecha 13/01/2022 y como fecha límite, 11/02/2022 que ya transcurrió lo violenta mis derechos constitucionales establecidos en el art. 6° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, toda vez que la respuesta no sigue el principio de máxima publicidad, certeza, eficacia, imparcialidad, objetividad y transparencia.

Agravios:

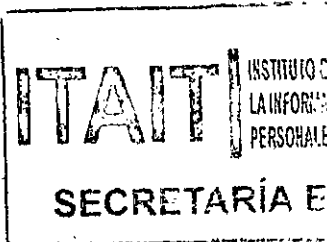
1: Así mismo informo que lo requerido en mi solicitud con folio: 280525622000016 de fecha 13/01/2022 y con fecha límite de contestación el día 11/02/2020 según lo establecido en el artículo 146 numeral 1 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas no fue contestado por el sujeto obligado lo que me causa agravios a mis derechos ya que el sujeto obligado no me proporciono la información requerida por mi persona. Aprovecho la ocasión para informar que tengo discapacidad motriz y por lo tanto solicito que la información sea entregada exclusivamente a través de mi correo electrónico: [...]

Pretensiones:

Expuesto todo lo anterior atentamente solicito:

- 1.- Se ordene la contestación y se de respuesta a mi solicitud de información de la respuesta del sujeto obligado para que se garantice mi derecho al acceso a la información.
- 2.- Se de una respuesta correcta a mi solicitud de información para salvaguardar mis derechos establecidos en el art.6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el art. 15 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información y el art.14 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas.
- 2.- Realice de manera oficiosa una búsqueda de probables responsabilidades por el incumplimiento a las obligaciones de transparencia y acceso a la información previstas por ley y demás disposiciones aplicables en la materia y hacerlo de conocimiento de la Auditoría Superior del Estado para que en caso de que así corresponda inicie el procedimiento de responsabilidad respectivo.
- 3.- Dite resolución en donde establezca medidas de apremio y sanciones establecidas en los Artículos 183,184,185,186,187 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas en contra de quien pudiera resultar responsable de la falta de transparencia y acceso a la información que violentaron mis derechos. Lo anterior con fundamento legal en: Artículo 6° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el art. 15 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información y los artículos,14,146 numeral 1,183,184,185,186,187 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas." (Sic).

**TERCERO. Turno. El veintidós de febrero del año dos mil veintidós, se ordenó su ingreso estadístico, el cual les correspondió conocer a la ponencia de la Comisionada Dulce Adriana Rocha Sobrevilla, para su análisis bajo la luz del**



artículo 168, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas.

**CUARTO. Admisión.** El siete de marzo del año en curso, la **Comisionada Ponente**, admitió a trámite el presente medio de impugnación, y se declaró abierto el periodo de alegatos a fin de que dentro del término de siete días hábiles, contados a partir del siguiente en que fuera notificado el proveído en mención, las partes manifestaran lo que a su derecho convinieran.

**QUINTO. Alegatos.** En fecha dieciocho de marzo del dos mil veintidós, la Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado allegó un mensaje de datos al correo electrónico oficial de este Instituto, al que adjuntó el archivo denominado "RR242 F-016 INFORME DE CUMPLIMIENTO.pdf", en el que a su consulta se observa el oficio de número **021/RRTRANSP/2022**, dirigido al Secretario Ejecutivo de este Instituto, manifestando entregar informe de cumplimiento; así también, se observa el oficio sin número de referencia, en el que relata el procedimiento realizado desde la recepción de la solicitud de información, hasta la respuesta emitida el 24 de enero del 2022; del mismo modo, agrega los oficios 102/SITRANSP/2022, 103/SITRANSP/2022 y 105/SITRANSP/2022, con los que gestiona la información en las áreas de la Tesorería Municipal, la Dirección de Obras Públicas, Desarrollo Urbano y Medio Ambiente y la Dirección de Servicios Públicos, quienes contestaron lo siguiente:

"CD. Mante Tamaulipas a 09 de febrero de 2022  
Oficio. PM/TM/60/2022  
Asunto. Solicitud de información

C.P. ERICKA MARLEN BARAJAS SALDAÑA  
TITULAR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA.  
PRESENTE.

Mediante el presente oficio y en seguimiento al cumplimiento a la solicitud de información por la unidad de transparencia a esta unidad administrativa con número 102/SITRANSP/2021, emitido el 17 de enero del 2022, la cual solicita lo siguiente.

**EJERCICIOS 2019, 2020 Y 2021**

\*Relación de servidores públicos con sus respectivos ingresos de acuerdo al clasificador por objeto del gasto al capítulo 1000 de acuerdo a los lineamientos emitidos por la CONAC y la SHCP.

La información solicitada se encuentra disponible en la plataforma nacional de transparencia dando búsqueda al estado de Tamaulipas municipio de El Mante en la fracción VIII, anexo link a la página correspondiente a los ejercicios solicitados.

<https://consultapublicamx.plataformadetransparencia.org.mx/vut-web/faces/view/consultaPublica.xhtml#inicio>

\*Relación de áreas verdes de dichas áreas verdes en donde se encuentran localizada, cantidad de recursos públicos que se han ejercido para el mantenimiento y cuidado de las áreas verdes.

La información solicitada se encuentra disponible en la plataforma nacional de transparencia dando búsqueda al estado de Tamaulipas municipio de El Mante en la fracción XXI presupuesto del gasto público, anexo link a la página correspondiente a los ejercicios solicitados.

<https://consultapublicamx.plataformadetransparencia.org.mx/vut-web/faces/view/consultaPublica.xhtml#inicio>

Sin más por el momento y esperando la información presentada cumpla con la respuesta a su solicitud de información me despido de usted con un cordial saludo.

C.P VIRGINIA GRISELDA SUAREZ PEREZ  
TESORERA MUNICIPAL  
(Sic y firma legible)

CD. MANTE TAMAULIPAS, A 18 DE ENERO DE 2022.

No. DE OFICIO DOP-002/2022

ASUNTO: RESPUESTA A SOLICITUD DE INFORMACIÓN

C.P. ERICKA MARLEN BARAJAS SALDAÑA  
TITULAR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA.  
PRESENTE. -

Por medio de la presente me dirijo a usted para dar respuesta a la solicitud de información con folio: 280525622000016, remitida a esta dirección por la dirección a su cargo mediante el oficio No. 103/SITRANSP/2022, y en cumplimiento con el art. 146 de la LTAIPET.

En respuesta a la solicitud de información solicitada, hago de su conocimiento lo siguiente.

- En consideración con EL PADRÓN DE BENEFICIARIOS, como Dirección de Obras Públicas, desarrollo urbano y medio ambiente, no se cuenta con un padrón de beneficiarios, ya que para los fines y procesos que se llevan a cabo en esta dirección, no se requiere formalizar uno. Los lineamientos y herramientas digitales, proporcionadas por la SECRETARIA DE BIENESTAR a través de Dirección General de Desarrollo Regional, hacen más accesible la carga de información y acceso a padrones de beneficiarios ya establecidos.
- Para el punto, COPIA DE SOLICITUD DE INSCRIPCIÓN AL PROGRAMA, el FISMUN, no requiere una solicitud de inscripción, solo se establece en los lineamientos generales vigentes, en el título tercero, numeral 3.1.2 fracción XV, Promover la participación social en la planeación, [ ... ] de los proyectos que se realicen con los recursos del FAIS a través de los comités de participación social [ ... ]. Y esto se lleva a cabo mediante la recepción de solicitudes ciudadanas de libre formato.
- Para COPIA DEL ESTUDIO SOCIOECONÓMICO, se transcribe textualmente parte del acuerdo de confidencialidad plasmado en el formato CUIS, en el cual establece la protección de datos personales y que solo el titular de la información puede solicitarla para fines de corrección. También establece que no somos directamente los administradores de la información, y se menciona a la entidad designada para ello, por tal motivo no se puede entregar esta información. Para conocer al completo este formato le comparto un link, donde proporciona el vigente requerido por el Fondo.  
<http://fais.bienestar.gob.mx/FAIS2021/recursos/CapacitacionAsistencia/FormatoCUIS.pdf>

"Otorgo mi consentimiento para que mis datos personales puedan ser concentrados por la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL), en los términos del artículo 18 del Reglamento de la Ley General de Desarrollo Social, y que al tratarse de datos que serán recolectados para su posterior transmisión entre los Gobiernos Federal, de las Entidades Federativas, de los Municipios y Delegaciones, no requieren del consentimiento de su

Titular; de conformidad con el artículo 120 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Estos datos serán incorporados y procesados en el Sistema de Focalización de Desarrollo (SIFODE) y, en su caso, al Padrón Único de Beneficiarios, administrados por la Dirección General de Geo estadístico y Padrones de Beneficiarios de la SEDESOL, que garantizará la protección de datos personales y los Titulares de la información podrán realizar solicitudes de acceso y rectificación de sus datos, en cumplimiento con la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental."

Le invitamos a ponerse en contacto con las entidades mencionadas como, Dirección General de Geo estadística y Padrones de Beneficiarios.

- Para el punto de COPIA DEL DICTAMEN EN EL CUAL SE APRUEBA EL INGRESO DE LA PERSONA AL PADRÓN DE ACUERDO A LOS LINEAMIENTOS EMITIDOS POR LA SECRETARIA DE BIENESTAR SOCIAL DEL GOBIERNO FEDERAL PARA LA OPERACIÓN DE FONDOS FEDERALES FISMUN, le comento que la plataforma digital manejada por la dirección a mi cargo, no emite el documento mencionado o ninguno similar en datos o constitución. Le comparto link donde puede ver de manera digital los lineamientos vigentes del FAIS/ FISMUN y donde también se puede visualizar el documento denominado Manual MIDS 2020, así como información adicional que podría ayudarlo en sus dudas y que es de consulta pública.

<https://www.gob.mx/bienestar/documentos/fondo-de-aportaciones-para-la-infraestructura-social-fais>

Sin más por el momento, le mando un cordial saludo, deseando sea satisfactoria esta respuesta, quedando a sus órdenes.

ATENTAMENTE  
C.J. JESÚS PÉREZ HARO

DIRECTOR DE OBRAS PÚBLICAS, DESARROLLO URBANO Y MEDIO AMBIENTE  
(Sic y firma legible)

Cd. Mante Tamps a 25 de Febrero del 2022.  
2021-2024

Ofici9 No. 5941DSP/2022.  
Asunto: El que se Indica

C.p. Ericka Marlene Barajas Saldaña  
Titular de la Unidad de Transparencia.  
PRESENTE.

Por medio de la presente y en respuesta al oficio enviado con fecha 21 de Enero del año en curso con número de oficio 105/SITRANSP/2022 donde nos solicita la siguiente información para darle contestación mediante la plataforma nacional de transparencia interpuesta por el C [...], derivado de la solicitud de información con número de folio 280525622000016 al cual fue turnada al área con número de solicitud u oficio 054/SITRANSP/2021, detallo a continuación la información solicitada de los Departamentos a nuestro digno cargo.

Punto #3

el Departamento de Parques y Jardines es el encargado de dar mantenimiento a las siguientes áreas de esparcimiento se anexa bitácoras de los ejercicios solicitados de los años 2019, 2020 y 2021 donde se especifica que el nombre del área y día que se acudió a dar la limpieza o mantenimiento, las áreas que no cuentan con personal fijo las cuales son roladas para su limpieza con las cuadrillas que conforman el departamento a cargo del C Enrique Yáñez Álvarez.

Sin más por el momento le enviamos un cordial saludo y quedamos a sus órdenes para cualquier duda o aclaración.

ATENTAMENTE

Lic. Luis Arvizu Flores  
Director de Servicios públicos  
(Sic y firma legible)

Tec. Red. Cesar Reséndez Reyes  
Subdirección de Servicios Públicos  
(Sic y firma legible)

OFICIO No. 062/RSTRANSP/2022.  
ASUNTO: RESPUESTA A SOLICITUD DE INFORMACIÓN.  
EL MANTE, TAMAULIPAS, A 07 DE MARZO DEL 2022.

C. SOLICITANTE.  
PRESENTE. -

Estimado solicitante, me permito dar respuesta a su solicitud de información identificada con número de follo oficial 280525622000016 e Interno 062/ RSTRANSP /2022 presentada por medio de la Plataforma Nacional de Transparencia, en la cual solicita lo siguiente:

De los ejercicios 2019, 2020 Y 2021 solicito lo siguiente: 1.- Relación de servidores públicos con sus respectivos Ingresos de acuerdo al Clasificador por Objeto del Gasto todo el Capítulo 1000 de acuerdo a los lineamientos emitidos por la CONAC y la SHCP. 2.-Padrón de beneficiarios, copla solicitud de Inscripción al programa, copla del estudio socioeconómico, copla del dictamen en el cual se aprueba el Ingreso de la persona al padrón de acuerdo a los lineamientos emitidos por la Secretaría de Bienestar Social del Gobierno federal para la operación de fondos federales FISMUN. 3.- Relación de áreas verdes. de dichas áreas verdes en donde se encuentran localizada, cantidad de recursos públicos que se han ejercido para el mantenimiento y cuidado de las áreas verdes.

En contestación a lo anterior me permito adjuntar el oficio 102/SITRANSP/2022, 103/SITRANSP/2022 y 105/SITRANSP/2022 con fecha del 14 de Enero de 2022, a través del cual esta Unidad de Transparencia turno su solicitud de información a la Tesorería Municipal. Dirección de Obras Públicas, Desarrollo Urbano y Medio Ambiente y por último a la Dirección de Servicios Públicos a fin de que con su colaboración emitieran respuesta a la información solicitada, lo que aconteció mediante los oficios número PM/TM/60/2022, DOP-002/2022 y 594/DSP2022 suscrito por la titular de la mencionada área, el cual se adhiere como respuesta al solicitador por Usted,

Esta Unidad de Transparencia se retira a sus órdenes para brindarle cualquier tipo de asesoría u orientación que requiera sobre los mecanismos y procedimientos de acceso a la información y protección de datos personales que contempla la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, así como la Ley de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Tamaulipas respectivamente.

Sin más que hacer referencia y esperando la información proporcionada sea de utilidad, quedo a sus distinguidas consideraciones.

ATENTAMENTE

C. P. ERICKA MARLEN BARAHAS SALDAÑA  
TITULAR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA  
(Sic y firma legible)

Anexando los oficios señalados en el similar antes transcrito.

**SEXTO. Cierre de Instrucción.** Consecuentemente el dieciocho de marzo del año dos mil veintidós, con fundamento en el artículo 168, fracciones V y VI, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, se realizó el cierre del periodo de instrucción

**SÉPTIMO. Vista a la recurrente.** Este Instituto tomando en cuenta que el ente recurrido emitió respuesta al solicitante, con fundamento en lo establecido en el artículo 158, numeral 1, de la Ley de Transparencia local y comunicó a la recurrente que contaba con el término de quince días hábiles, a fin de que, de no encontrarse conforme con la respuesta emitida interpusiera de nueva cuenta recurso de revisión, ello con independencia de la resolución que se dicte en el presente.

En razón de que fue debidamente substanciado el expediente y que las pruebas documentales que obran en autos se desahogaron por su propia y especial naturaleza y que no existe diligencia pendiente de desahogo, este Organismo revisor procede a emitir la resolución en cuestión bajo el tenor de los siguientes:

### CONSIDERANDOS:

**PRIMERO. Competencia.** El Pleno del Instituto de Transparencia, de Acceso a la Información y de Protección de Datos Personales de Tamaulipas es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión, de conformidad con lo ordenado por el artículo 6º, apartado A, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, de acuerdo con lo previsto en los artículos 42 fracción II, 150 fracciones I y II, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 17 fracción V de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas, y 10, 20 y 168 fracciones I y II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas.

**SEGUNDO. Causales de improcedencia y Sobreseimiento.** Previo al análisis de fondo de los argumentos formulados en el medio de impugnación que nos ocupa, esta autoridad realiza el estudio oficioso de las causales de improcedencia y sobreseimiento del recurso de revisión, por tratarse de una cuestión de orden público y estudio preferente atento a lo establecido en la siguiente tesis emitida por el Poder Judicial de la Federación, con los siguientes datos: Novena Época; Registro: 164587; Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito; Tipo de Tesis: Aislada; Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta; Tomo XXXI, Mayo de 2010; Materia(s): Común; Tesis: I.7o.P.13 K; Página: 1947; que a la letra dice:

**"IMPROCEDENCIA Y SOBRESEIMIENTO EN EL AMPARO. LAS CAUSALES RELATIVAS DEBEN ESTUDIARSE OFICIOSAMENTE EN CUALQUIER INSTANCIA, INDEPENDIEMENTE DE QUIÉN SEA LA PARTE RECURRENTE Y DE QUE PROCEDA LA SUPLENCIA DE LA QUEJA DEFICIENTE. Acorde con los preceptos 73, último párrafo, 74, fracción III y 91, fracción III, de la Ley de Amparo, las causales de sobreseimiento, incluso las de improcedencia, deben examinarse de oficio, sin importar que las partes las aleguen o no y en cualquier instancia en que se encuentre el juicio, por ser éstas de orden público y de estudio preferente, sin que para ello sea obstáculo que se trate de la parte respecto de la cual no proceda la suplencia de la queja deficiente, pues son dos figuras distintas: el análisis oficioso de**

*cuestiones de orden público y la suplencia de la queja. Lo anterior es así, toda vez que, se reitera, el primero de los preceptos, en el párrafo aludido, establece categóricamente que las causales de improcedencia deben ser analizadas de oficio; imperativo éste que, inclusive, está dirigido a los tribunales de segunda instancia de amparo, conforme al último numeral invocado que indica: "si consideran infundada la causa de improcedencia ..."; esto es, con independencia de quién sea la parte recurrente, ya que el legislador no sujetó dicho mandato a que fuera una, en lo específico, la promovente del recurso de revisión para que procediera su estudio. En consecuencia, dicho análisis debe llevarse a cabo lo alegue o no alguna de las partes actuantes en los agravios y con independencia a la obligación que la citada ley, en su artículo 76 Bis, otorgue respecto del derecho de que se supla la queja deficiente, lo que es un tema distinto relativo al fondo del asunto." (Sic)*

Dicho criterio establece que antes de iniciar el estudio de fondo de un asunto, la autoridad resolutora debe analizar de oficio las causales de improcedencia y sobreseimiento que se actualicen, lo invoquen o no las partes, por ser una cuestión de orden público.

Por lo que se tiene el medio de defensa, presentado dentro de los quince días hábiles siguientes, estipulados en el artículo 158, de la normatividad en cita, contados a partir de los veinte días hábiles que el Sujeto Obligado tiene para responder la solicitud de información o al vencimiento del plazo para dar su respuesta, en cual se explica continuación:

Fecha de la solicitud:	13 de enero del 2022.
Plazo para dar respuesta:	Del 14 de enero del 2021 al 11 de febrero del 2022.
Termino para la interposición del recurso de revisión:	Del 14 de febrero al 04 de marzo, ambos del año 2022.
Interposición del recurso:	El 16 de febrero del 2022. (tercer día hábil)
Días inhábiles	Sábados y domingos, así como el día 07 de febrero del dos mil veintidós, por ser inhábiles.

SECRET

Ahora bien en razón, a la suplencia de la queja de acuerdo al artículo 163, de la Ley de Transparencia vigente en el Estado, el agravio se encuadra dentro de la hipótesis estipulada en el artículo 159, numeral 1, fracción VI, de la norma antes referida, que a la letra estipula lo siguiente:

**"ARTÍCULO 159.**

1. El recurso de revisión procederá en contra de:

...  
**VI.- La falta de respuesta a una solicitud de acceso a la información dentro de los plazos establecidos en la ley;**  
 ..." (Sic, énfasis propio)

De la revisión a las constancias y documentos que obran en el expediente se advierte, que el tema sobre el que este Órgano Garante se pronunciará será determinar si existe la falta de respuesta a la solicitud planteada por el particular.



El sobreseimiento deviene, toda vez que, la solicitud de la particular consistió en:

*"De los ejercicios 2019, 2020 y 2021 solicito lo siguiente:*

*1.- Relación de servidores públicos con sus respectivos ingresos de acuerdo al Clasificador por Objeto del Gasto todo el Capítulo 1000 de acuerdo a los lineamientos emitidos por la CONAC y la SHCP.*

*2.- Padrón de beneficiarios, copia solicitud de inscripción al programa, copia del estudio socioeconómico, copia del dictamen en el cual se aprueba el ingreso de la persona al padrón de acuerdo a los lineamientos emitidos por la Secretaría de Bienestar Social del Gobierno federal para la operación de fondos federales FISMUN.*

*3.- Relación de áreas verdes, de dichas áreas verdes en donde se encuentran localizada, cantidad de recursos públicos que se han ejercido para el mantenimiento y cuidado de las áreas verdes*

*..." (Sic)*

Inconforme la particular compareció ante este órgano garante, interponiendo recurso de revisión argumentando la falta de respuesta a la solicitud de información, citada al rubro.

INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, DE ACCESO A  
LA INFORMACIÓN Y DE PROTECCIÓN DE DATOS  
PERSONALES DEL ESTADO DE TAMAULIPAS  
SECRETARÍA EJECUTIVA

Ahora bien es de resaltar que, la Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado, durante el periodo de alegatos, allegó una respuesta complementaria por medio del correo electrónico de este Instituto, en la que anexó el archivo denominado **"RR242 F-016 INFORME DE CUMPLIMIENTO.pdf"**, en el que a su consulta se observan el oficio de número **062/RSTRANSP/2022**, a través del cual las áreas de Tesorería Municipal, Dirección de Obras Públicas, Desarrollo Urbano y Medio Ambiente y por último a la Dirección de Servicios Público, proporcionaron una respuesta a cada uno de los cuestionamientos requeridos a través de los oficios **PM/TM/60/2022**, **DOP-002/2022** y **594/DSP/2022**, adjuntando los anexos señalados.

Por lo anterior, ésta ponencia en fecha dieciocho de marzo del dos mil veintidós dio vista a la recurrente para hacerle de su conocimiento que contaba con el término de **quince días hábiles**, a fin de que, de no encontrarse conforme con la respuesta emitida, interpusiera de nueva cuenta recurso de revisión, ello con independencia de la resolución que se dicte en el presente.

Por lo que se tiene a la señalada como responsable, modificando con ello lo relativo al agravio manifestado por el particular. En virtud de lo anterior, la causal de sobreseimiento que podría actualizarse es la prevista en el artículo 174, fracción III, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, que establece lo siguiente:

**"ARTÍCULO 174.**

*El recurso será sobreseído, en todo o en parte, cuando, una vez admitido, se actualice alguno de los siguientes supuestos:*

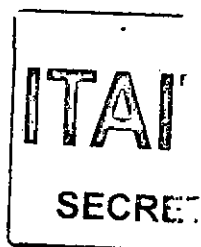
...  
 III.- *El Sujeto Obligado responsable del acto lo modifique o revoque, de tal manera que el recurso de revisión quede sin materia; y..."* (Sic)

De una interpretación del texto citado anteriormente, se entiende que los sujetos obligados señalados como responsables en un recurso de revisión, pueden modificar, e incluso, revocar el acto que se les reclame por parte de un particular, de tal manera que el medio de impugnación quede sin materia, sobreseyéndose en todo o en parte.

Atendiendo a la información anterior, este Instituto de Transparencia determina que en el presente caso se satisface la inconformidad expuesta por la parte recurrente, pues se les proporcionó una respuesta a su solicitud de información de fecha **trece de enero del dos mil veintidos**, por lo que en ese sentido se concluye que no subsiste la materia de inconformidad del promovente.

Sirve de sustento a lo anterior, los criterios jurisprudenciales, con los siguientes datos: Novena Época; Registro: 169411; Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito; Tipo de Tesis: Jurisprudencia; Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XXVII, Junio de 2008; Materia(s): Administrativa; Tesis: VIII.3o. J/25; Página: 1165, y Novena Época; Registro: 1006975; Instancia: Segunda Sala; Tipo de Tesis: Jurisprudencia; Fuente: Apéndice de 2011; Tomo IV, Administrativa Primera Parte - SCJN Primera Sección - Administrativa; Materia(s): Administrativa; Tesis: 55; Página: 70, que a la letra dicen, respectivamente, lo siguiente:

**"SOBRESEIMIENTO EN EL JUICIO DE NULIDAD. PARA QUE SE ACTUALICE LA CAUSA PREVISTA EN EL ARTÍCULO 9o., FRACCIÓN IV, DE LA LEY FEDERAL DE PROCEDIMIENTO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO POR REVOCACIÓN DE LA RESOLUCIÓN IMPUGNADA, ES NECESARIO QUE SE SATISFAGA LA PRETENSIÓN DEL DEMANDANTE Y QUE LOS FUNDAMENTOS Y MOTIVOS EN LOS QUE LA AUTORIDAD SE APOYE PARA ELLO EVIDENCIEN CLARAMENTE SU VOLUNTAD DE EXTINGUIR EL ACTO DE MANERA PLENA E INCONDICIONAL SIN QUEDAR EN APTITUD DE REITERARLO.** El artículo 215, tercer párrafo, del Código Fiscal de la Federación, vigente hasta el 31 de diciembre de 2005, establecía que al contestar la demanda o hasta antes del cierre de la instrucción, la autoridad demandada en el juicio de nulidad podía revocar la resolución impugnada, mientras que el artículo 203, fracción IV, del citado ordenamiento y vigencia, preveía que procedía el sobreseimiento cuando: "la autoridad demandada deja sin efecto el acto impugnado." Por otra parte, mediante decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el 1o. de diciembre de 2005 que entró en vigor el 1o. de enero del año siguiente, fue expedida la Ley Federal de Procedimiento Contencioso Administrativo, la cual, en sus artículos 9o., fracción IV, y 22, último párrafo, establece lo siguiente: "Artículo 9o. Procede el sobreseimiento: ... IV. Si la autoridad demandada deja sin efecto la resolución o acto impugnados, siempre y cuando se satisfaga la pretensión del demandante." y "Artículo 22... En la contestación de la demanda, o hasta antes del cierre de la instrucción, la autoridad demandada podrá allanarse a las pretensiones del



demandante o revocar la resolución impugnada." Así, la referida causa de sobreseimiento sufrió una modificación sustancial en su texto, pues ahora, para que el acto impugnado quede sin efecto debido a la revocación administrativa de la autoridad demandada, es necesario que mediante ella hubiese quedado satisfecha la pretensión del demandante a través de sus agravios, siempre que los fundamentos y motivos en los que la autoridad se apoyó para revocar la resolución impugnada evidencien claramente su voluntad de extinguir el acto de manera plena e incondicional sin quedar en aptitud de reiterarlo." (Sic)

**"CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO. LA CAUSA DE SOBRESEIMIENTO PREVISTA EN EL ARTÍCULO 9o., FRACCIÓN IV, DE LA LEY FEDERAL DE PROCEDIMIENTO RELATIVO, SE ACTUALIZA CUANDO LA REVOCACIÓN DEL ACTO IMPUGNADO SATISFACE LA PRETENSIÓN DEL DEMANDANTE.** De acuerdo con el criterio reiterado de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, las autoridades no pueden revocar sus actos si en ellos se otorgan beneficios a los particulares, pues en su caso procede el juicio de lesividad. Asimismo, la autoridad competente podrá revocar sus actos antes de iniciar el juicio de nulidad o durante el proceso. En el primer supuesto, será suficiente que la revocación extinga el acto administrativo impugnado, quedando la autoridad, en algunos casos, en aptitud de emitirlo nuevamente; en cambio, si la revocación acontece una vez iniciado el juicio de nulidad y hasta antes del cierre de instrucción, para que se actualice la causa de sobreseimiento a que se refiere el precepto indicado es requisito que se satisfaga la pretensión del demandante, esto es, que la extinción del acto atienda a lo efectivamente pedido por el actor en la demanda o, en su caso, en la ampliación, pero vinculada a la naturaleza del acto impugnado. De esta manera, conforme al precepto indicado, el órgano jurisdiccional competente del Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa, previo al sobreseimiento del juicio de nulidad, debe analizar si la revocación satisface las pretensiones del demandante, pues de otro modo deberá continuar el trámite del juicio de nulidad. Lo anterior es así, toda vez que el sobreseimiento en el juicio de nulidad originado por la revocación del acto durante la secuela procesal no debe causar perjuicio al demandante, pues estimar lo contrario constituiría una violación al principio de acceso a la justicia tutelado por el artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos." (Sic)

Por lo anterior expuesto, se considera que, el actuar de la señalada como responsable, trae como consecuencia que al haber sido cubiertas las pretensiones de la recurrente, se considere que se ha modificado lo relativo a la inconformidad del particular, encuadrando lo anterior dentro de la hipótesis prevista en el artículo 174, fracción III, de la Ley de Transparencia vigente en la Entidad, que dan lugar a un sobreseimiento del agravio en cuestión.

Con fundamento en lo expuesto, en la parte dispositiva de este fallo, con apoyo en los artículos 169, numeral 1, fracción I y 174, fracción III, de la Ley de Transparencia vigente en la Entidad, **deberá declararse el sobreseimiento del recurso de revisión interpuesto por el particular, en contra del Ayuntamiento de el Mante, Tamaulipas, toda vez que dicho sujeto obligado modificó su actuar, colmando así la pretensiones de la aquí recurrente.**

**TERCERO. Versión Pública.** Con fundamento en los artículos 67, fracción XXXVI y 75, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, las resoluciones de este Organismo de Transparencia se harán públicas, asegurándose en todo momento que la información reservada, confidencial o sensible se mantenga con tal carácter; por lo

210060

tanto, cuando este fallo se publique en el portal de Internet del Instituto, así como en la Plataforma Nacional de Transparencia, deberá hacerse en formato de versión pública, en el que se teste o tache toda aquella información que constituya un dato personal, cuya publicación está prohibida si no ha mediado autorización expresa de su titular o, en su caso, de quien le represente, tal como lo imponen los artículos 3, fracción XXXVI; 110, fracción III; 113, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información de Tamaulipas y Capítulo IX de los Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información.

Por lo anteriormente expuesto y fundado se

RESUELVE



**PRIMERO.-** Con fundamento en los artículos 169, numeral 1, fracción I, 174, fracción III, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, se **sobresee** el presente Recurso de Revisión; interpuesto con motivo de la solicitud de información en contra del **Ayuntamiento de el Mante, Tamaulipas**, de conformidad con los razonamientos expuestos en el considerando **SEGUNDO** de la presente resolución.

**SEGUNDO.-** Se hace del conocimiento a la recurrente que en caso de encontrarse insatisfecha con la presente resolución, le asiste el derecho de impugnarla ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos, así como en el Poder Judicial de la Federación, lo anterior de conformidad con el artículo 177, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas.

**TERCERO.-** Se instruye al Secretario Ejecutivo notificar a las partes, de conformidad con el artículo 171, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas y el Acuerdo de Pleno **ap10/04/07/16**.

**ARCHÍVESE** el presente asunto como concluido.

Así lo resolvieron por unanimidad el licenciado **Humberto Rangel Vallejo**, y las licenciadas, **Dulce Adriana Rocha Sobrevilla** y **Rosalba Ivette Robinson**

Terán, Comisionados del Instituto de Transparencia, de Acceso a la Información y de Protección de Datos Personales de Tamaulipas, siendo presidente el primero y ponente la segunda de los nombrados, asistidos por el licenciado **Luis Adrián Mendiola Padilla**, Secretario Ejecutivo, mediante designación de fecha veintidós de septiembre del dos mil veinte, en términos del artículo 33, numeral 1, fracción XXX, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública de Tamaulipas, del Instituto de Transparencia, de Acceso a la Información y de Protección de Datos Personales de Tamaulipas, quien autoriza y da fe.

INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, DE ACCESO A LA INFORMACIÓN Y DE PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE TAMAULIPAS  
SECRETARÍA EJECUTIVA

*[Signature]*  
Lic. Humberto Rangel Vallejo  
Comisionado Presidente

*[Signature]*  
Lic. Dulce Adriana Rocha Sobrevilla  
Comisionada

*[Signature]*  
Lic. Rosalba Ivette Robinson Terán  
Comisionada

Lic. Luis Adrián Mendiola Padilla  
Secretario Ejecutivo

HOJA DE FIRMAS DE LA RESOLUCIÓN DICTADA DENTRO DEL RECURSO DE REVISIÓN RR/242/2022/AI.

SVB

**RESOLUCIÓN**

**INTENTO**